

Beratungsfolge	Geplante Sitzungstermine	Ö / N
Planungsausschuss (Vorberatung)	22.02.2024	Ö
Gemeinderat (Entscheidung)	27.02.2024	Ö

Lückenschluss B 295/B 464 - Stellungnahme der Stadt Leonberg

Beschlussvorschlag

1. Die Stadt Leonberg spricht sich vorzugsweise für den Erhalt des Provisoriums bzw. die Überführung des Provisoriums in eine dauerhafte Verkehrsanbindung (Lückenschluss) aus.
2. Alternativ werden von der Stadt Leonberg nur die Planfälle 1 und 2 mitgetragen.
3. Die Planfälle 3 und 4 werden von der Stadt Leonberg abgelehnt.

Sachverhalt mit der Stellungnahme der Verwaltung

Das Regierungspräsidium Stuttgart und die Firma Modus Consult, haben in der öffentlichen Gemeinderatsitzung vom 30.01.2024 die Pläne zum Lückenschluss der B 295 und B 464 zwischen Renningen und Warmbronn vorgestellt.

Derzeit sind die beiden Bundesstraßen über ein Provisorium teilplanfrei mit zwei Kreisverkehren verknüpft. Über diesen Knotenpunkt sind derzeit alle Richtungen der Bundesstraßen sowie der Anschluss an den Süden Renningens miteinander verbunden. Die Anbindung in Richtung Warmbronn erfolgt zwischen B 295 und einem plangleichen Anschluss der K 1008.

Einschätzung zum bestehenden Provisorium

- Der provisorische teilplanfreie Zustand des Knotenpunkts B 295 / B 464 ist nach gültigen Richtlinien nicht regelkonform.
 - Der provisorische Zustand des Knotenpunkts B 295 / K 1008 nach Warmbronn ist nach gültigen Richtlinien nicht regelkonform.
 - Nach Einschätzung der Stadt Leonberg funktionieren beide provisorisch angelegten Knotenpunkte jedoch gut.
 - Weder Unfallhäufungen noch unverhältnismäßige verkehrliche Überlastungen sind der Stadt bekannt.
-
- Aus verkehrlicher Sicht wäre der Erhalt dieser Varianten bzw. die Überführung des Provisoriums in eine dauerhafte Verkehrsanbindung durchaus zielführend.
 - Dadurch könnten die Interessen der Städte Leonberg, Renningen und Magstadt, sowie die überregionale Verbindungsfunktion der beiden Bundesstraßen erhalten bleiben.
 - Beide provisorischen Knotenpunkte haben sich mittlerweile lange in der Praxis etabliert, und würden zudem enorme Umbaukosten einsparen.

Planfälle

Das Erfordernis des Bauvorhabens ergibt sich nach Darstellung des RP Stuttgart zum einen aus dem 2-streifigen Ausbau der B 295 in Richtung Leonberg sowie der Richtlinie, dass Bundesstraßen planfrei miteinander zu verknüpfen sind.

- Der Lückenschluss zwischen B 295 / B 464 erfolgt in allen Varianten mit einem planfreien Knotenpunkt.
- Der Anschluss Renningen Ost / B 295 erfolgt in allen Varianten mit einem teilplanfreien Knotenpunkt.
- In allen Varianten ist ein zweistreifiger Ausbau in Richtung Leonberg vorgesehen.
- Für die Anbindung Warmbronn und Renningen gibt es verschiedene Varianten

Bewertung der Planfälle

Planfall 1 (K 1008 nach Renningen)

- Die K 1008 wird von der Bundesstraße abgehängt.
 - Im Gegenzug wird die B 295 überführt und ein Anschluss an die Magstadter Straße im Süden Renningen geschaffen.
 - Es wird eine direkte Verbindung zwischen Warmbronn und Renningen geschaffen.
 - Dieser Planfall sorgt für leichte Verkehrsentslastung im Ortskern Warmbronn, da insbesondere Durchgangsverkehr reduziert werden kann.
 - Es wird eine direkte Verbindung zwischen Warmbronn und Renningen geschaffen.
- Aus verkehrlicher Sicht kann der Planfall 1 mitgetragen werden.

Planfall 2 (K 1008 nach Renningen + Südumfahrung)

- Entspricht dem Planfall 1 mit zusätzlicher Südumfahrung Renningens zwischen der Magstadter Straße und der K 1015.
 - Die Vorteile dieser Variante im Vergleich zu Planfall 1 sind für Leonberg geringfügig.
- Es gilt die gleiche Einschätzung wie für Planfall 1

Planfall 3 (K 1008 ohne Westanbindung)

- Die K 1008 wird von der Bundesstraße abgehängt.
 - Es wird keine direkte Durchbindung nach Renningen geschaffen.
 - Die K 1008 wird über die Warmbronner Straße in Richtung Magstadt geführt.
 - Dieser Planfall sorgt für deutliche Verkehrsentslastung in Warmbronn entlang der K 1008 (West-Ost-Achse).
 - Auf der Hauptstraße K 1009 in Richtung Norden entstehen Mehrbelastungen.
 - Die Verbindung in Richtung Renningen / Westen wird unvorteilhafter.
- Aus verkehrlicher Sicht wird der Planfall 3 abgelehnt.
- Insbesondere da die Anbindung von Warmbronn in Richtung Westen entfällt.
- Die Hauptstraße in Warmbronn ist nicht für zusätzlichen Verkehr ausgelegt, dadurch ist auch mit vermehrtem Schleichverkehr (z.B. Talackerstr.) zu rechnen.

Planfall 4 (K 1008 ohne Westanbindung + Südumfahrung)

- Entspricht dem Planfall 1 mit zusätzlicher Südumfahrung Renningens zwischen der Magstadter Straße und der K 1015.
 - Es entstehen keine weiteren Auswirkungen auf Warmbronn.
- Es gilt die gleiche Einschätzung wie für Planfall 3.

Richtlinie

In der Richtlinie zur Anlage von Landstraßen (RAL, Ziff. 6.3.3) steht zur Ausbildung von Knotenpunktarten: Knotenpunktabstände der EKL 1 sollten nicht weniger als 3 km betragen (RAL Ziff. 6.2.2).

Das trifft im Abschnitt der B 295/464 auch bei den dargestellten Planfällen des RP Stuttgart nicht zu. Auch der geplante Ausbau des RP wäre damit nicht richtlinienkonform.

In einem Rundschreiben Straßenbau vom Bund, aus 2013 (siehe Anlage, S. 5 des Schreibens, Ziff. 9) ist zu entnehmen, dass Abweichungen von den Regeleinsatzbereichen möglich sind.

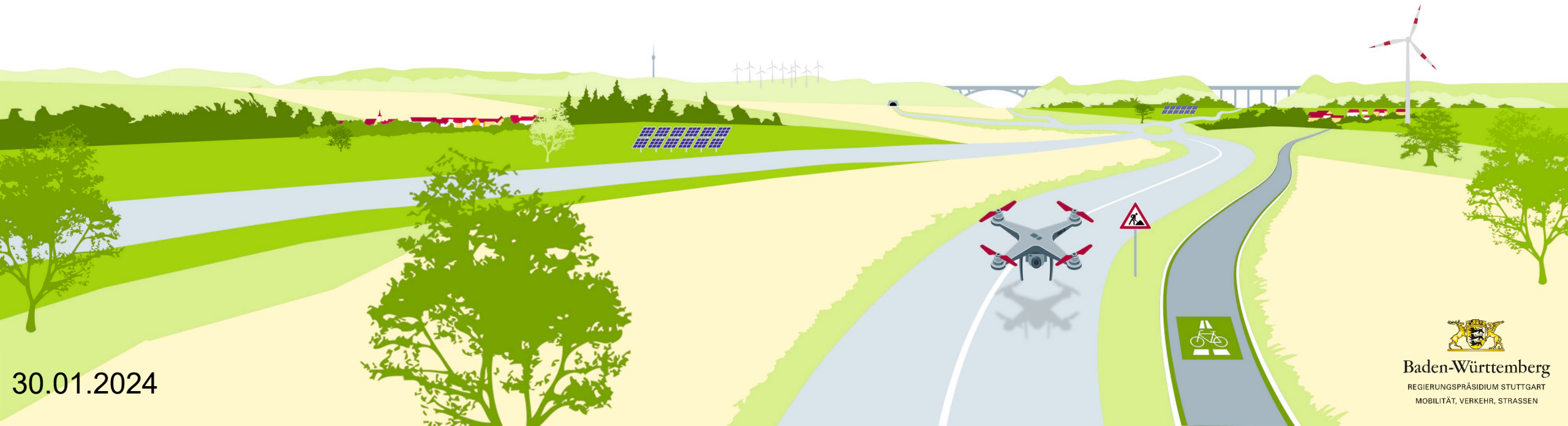
Die Stadt Leonberg ist der Ansicht, dass diese Möglichkeit zur Abweichung der Richtlinien in Kombination mit der bereits erprobten Praxistauglichkeit der provisorischen Anbindung, eine ausreichende Begründung für den Erhalt bzw. die Überführung des Provisoriums in einen dauerhaften Verkehrsanbindung darstellt.

Anlage/n

- 1 B295-B464_Lückenschluss-Renningen_GR_Leonberg-240130-kl (öffentlich)

B 295 / B 464 – Lückenschluss Renningen

Gemeinderatssitzung Leonberg am 30.01.2024



30.01.2024

Inhalt

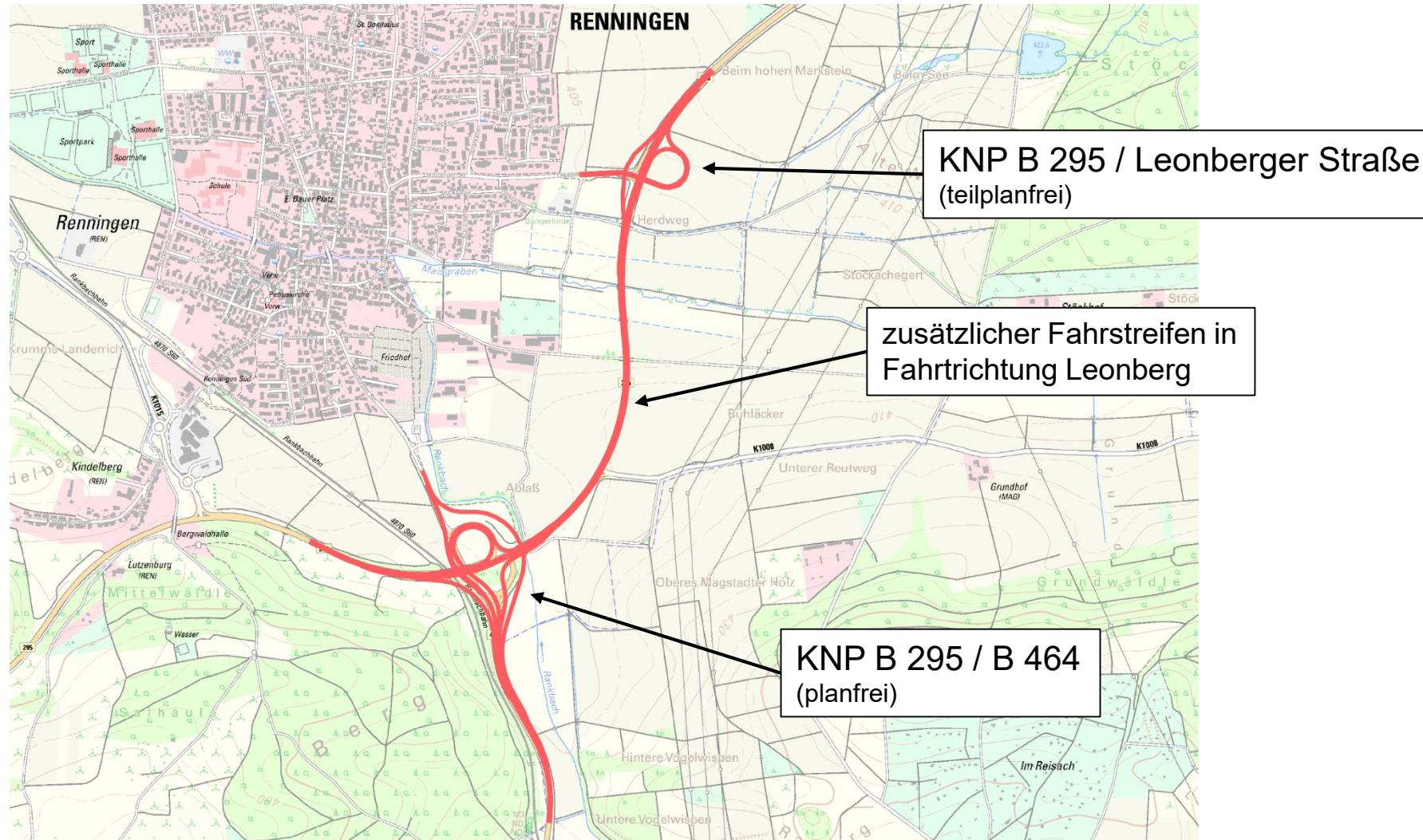
- Projektübersicht
- Ergebnisse der Verkehrsuntersuchung
- Diskussion

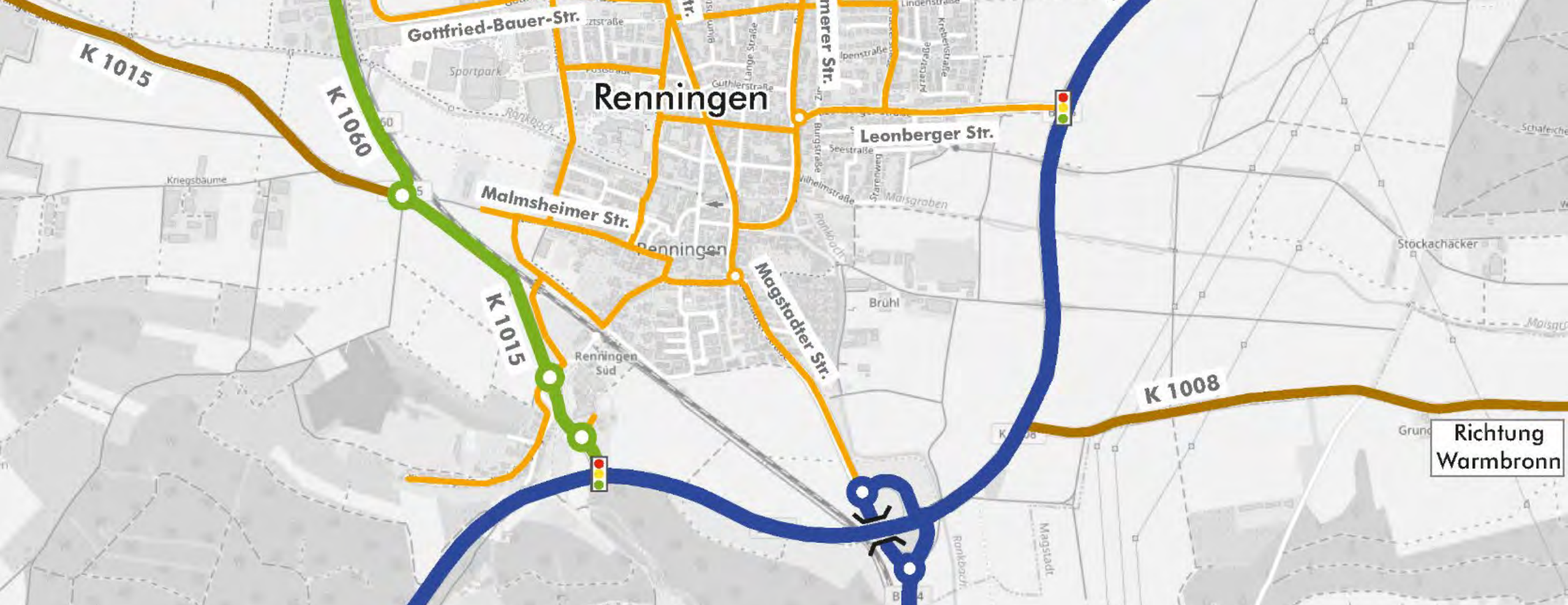


30.01.2024



B 295 / B 464 Lückenschluss Renningen Übersichtslageplan





Regierungspräsidium Stuttgart

B 295 / B 464 – Lückenschluss bei Renningen

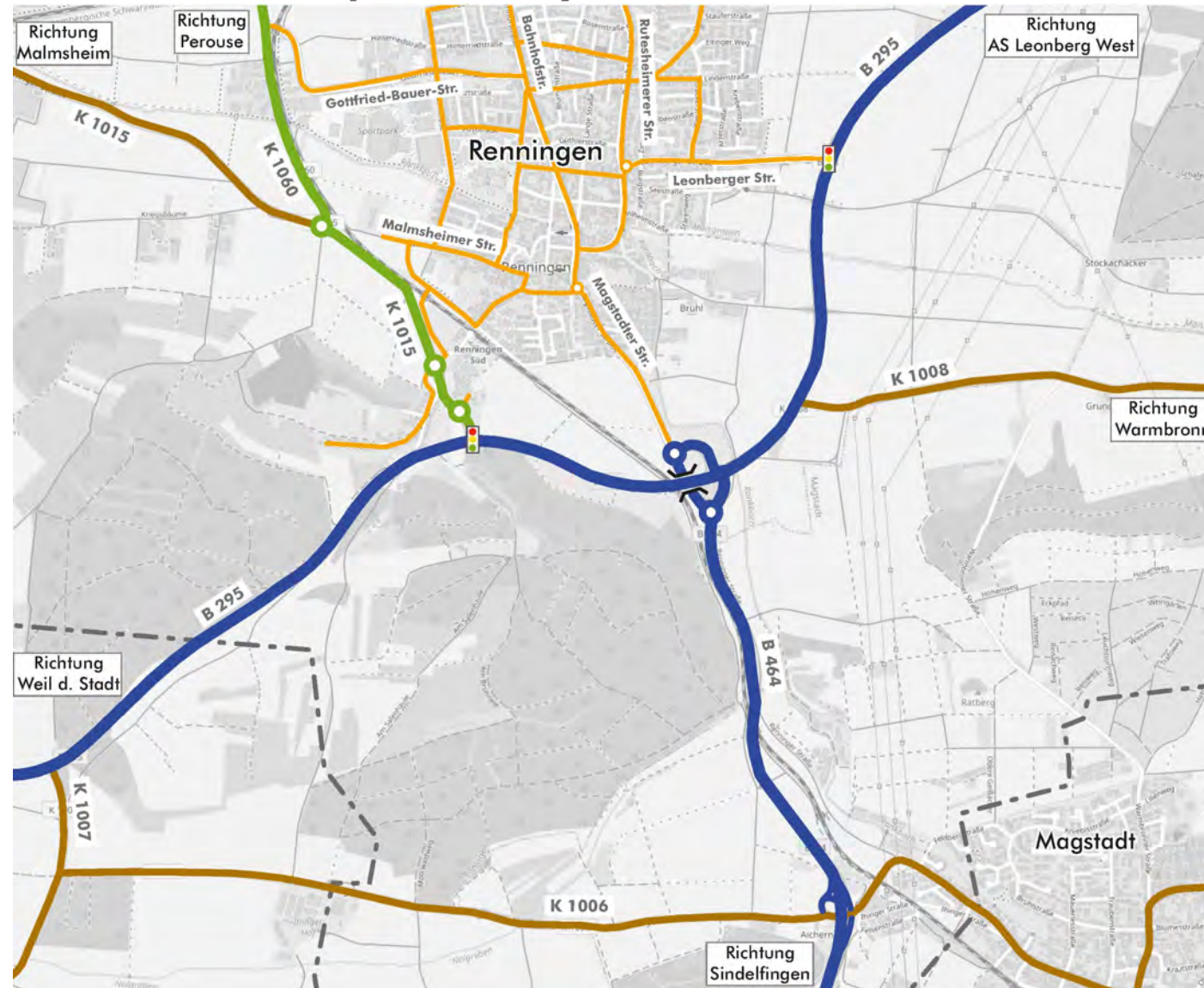
Verkehrsuntersuchung 2040





■ **Aufgabenstellung**

- **Fortschreibung der Analyse auf das Jahr 2022**
- **Fortschreibung des Prognosejahrs auf 2040**
- **Beachtung der Entscheidung über K 1006 / L 1189**
- **Beachtung der Entscheidung über Südrandstraße Renningen**
- **Empfehlung eines Netzkonzeptes**
- **Empfehlung hinsichtlich der Dimensionierung der Verkehrsanlage**

Analyse 2022

Straßenhierarchieplan – Analyse 2022



-  Fernstraße
-  Überregionalstraße
-  Regional-/Gemeindeverbindungsstr.
-  Nachgeordnete Straße

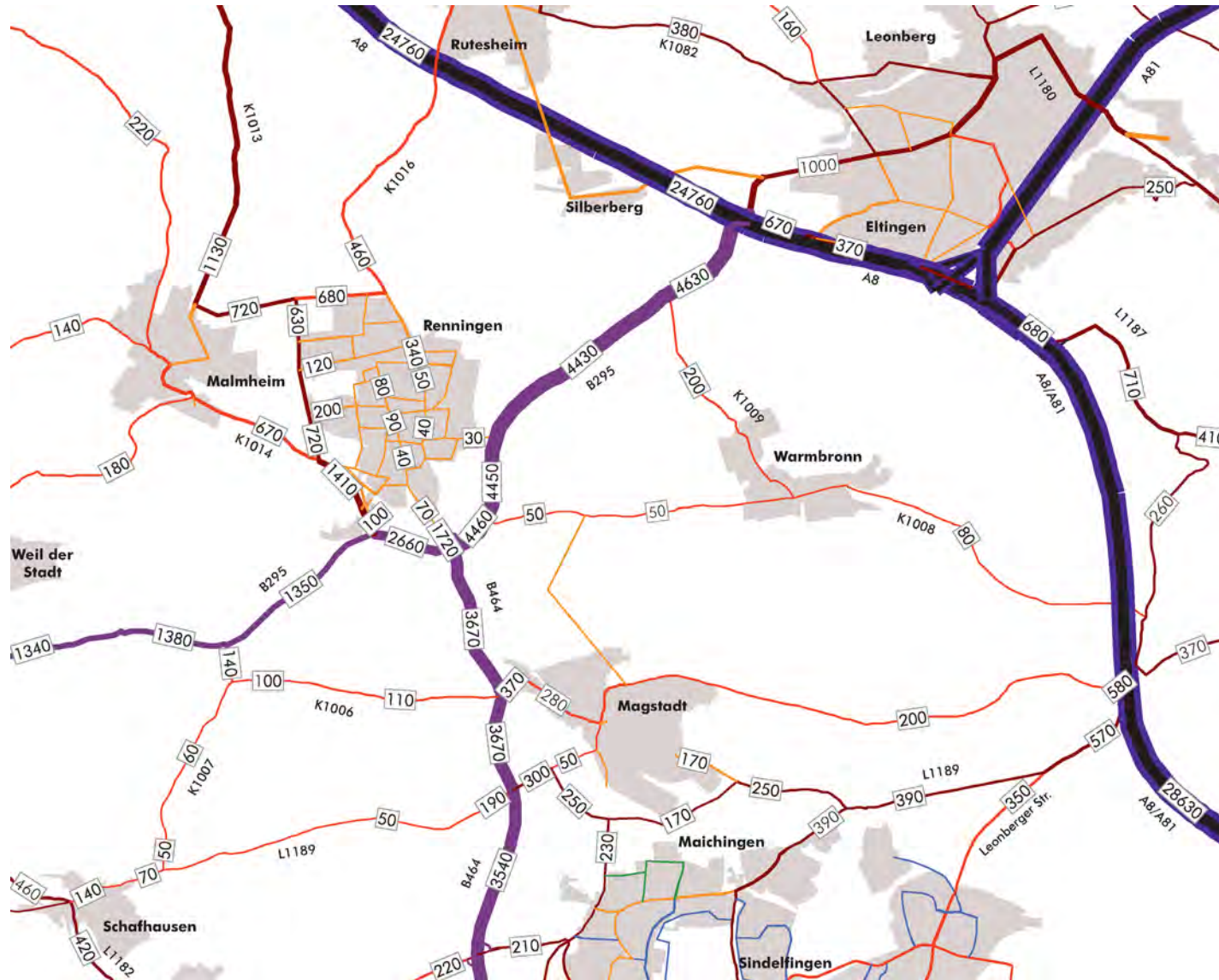
Querschnittsbelastung Kfz/d - [DTV_{w3}] – Analyse 2022



Querschnittsbelastung Kfz/d - [DTV_{w3}] – Analyse 2022 (Bereich Lückenschluss)



Querschnittsbelastung $SV > 3,5t/d$ – [DTV_{w3}] – Analyse 2022

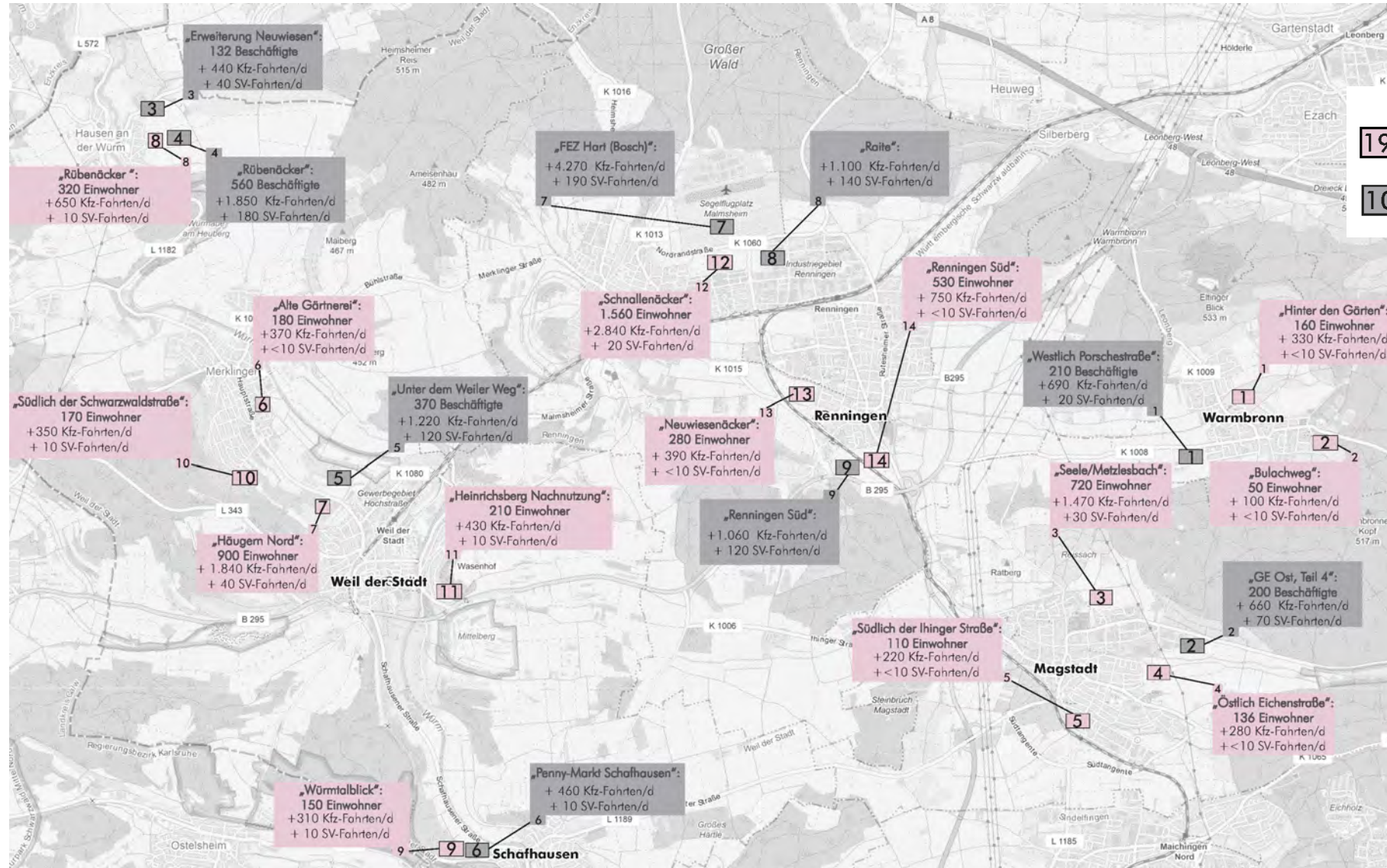


250 SV-Belastung

- Autobahn
- Fernverkehrsstraße / Überregionale Hauptverkehrsstraße
- Regionale Hauptverkehrsstraße
- Gemeindeverbindungsstraße
- Städtische Hauptverkehrsstraße / Hauptsammelstraße / Sammelstraße

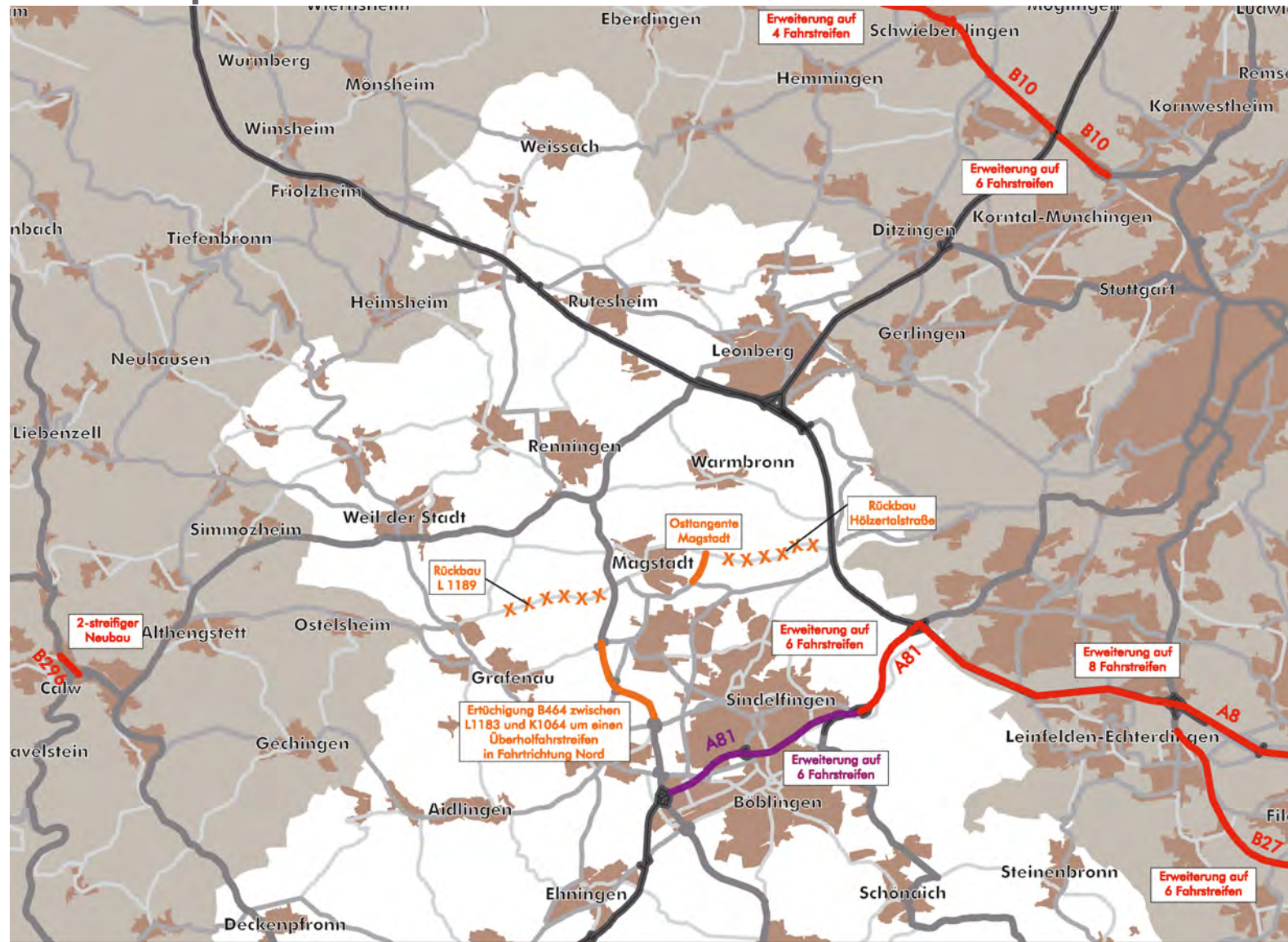
Prognose 2040

Gebietsentwicklung bis 2040



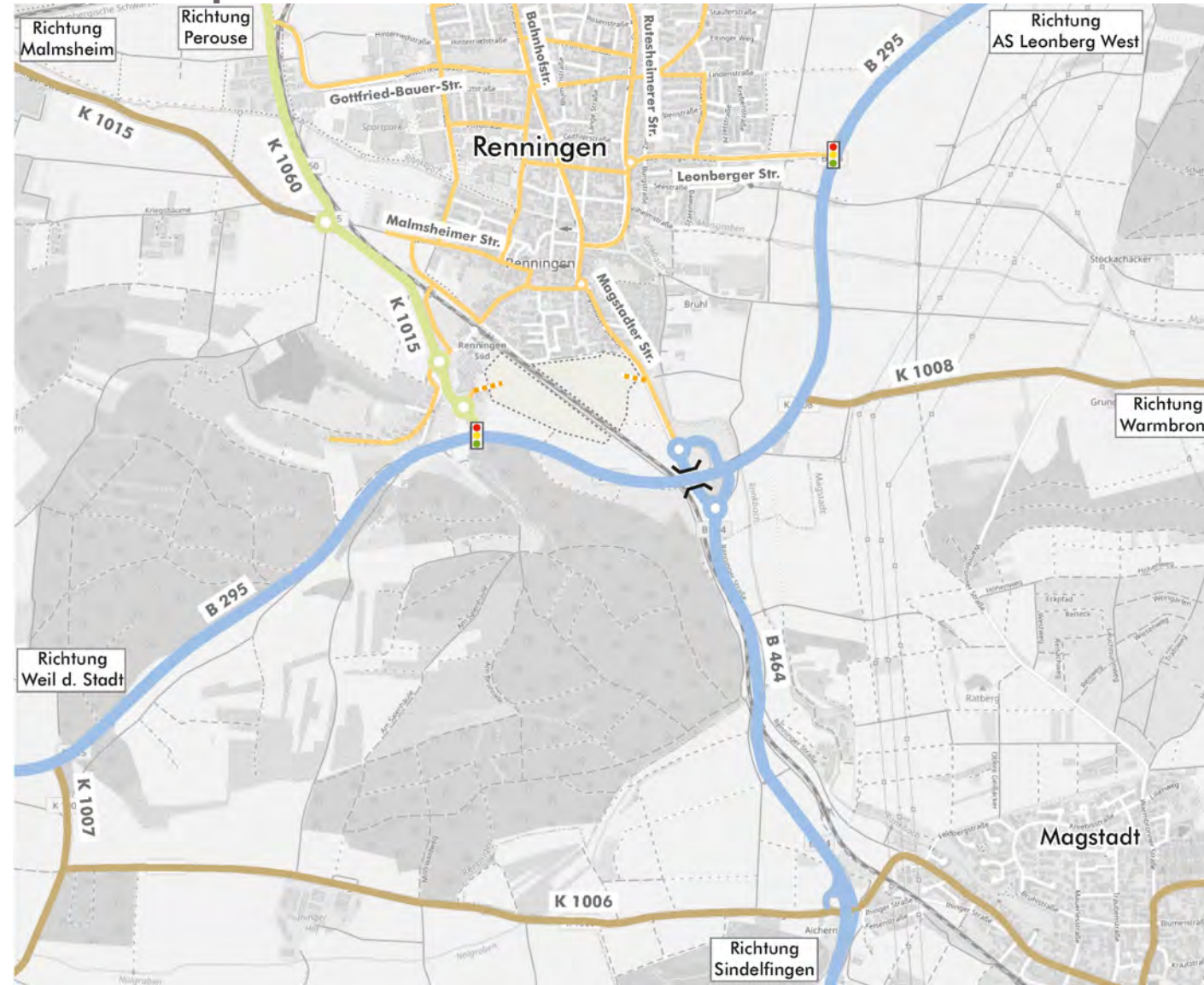
19 Entwicklung Wohnen
10 Entwicklung Gewerbe




Neukonzeption Fernbereich-BVWP – Nullfall 2040



- BVWP 2030 - fest disponierte Maßnahmen
- BVWP 2030 - Maßnahmen des vordringlichen Bedarfs
- sonstige Maßnahmen des Lkr. Böblingen, bzw. der Stadt Stuttgart (Erüchtigungen, Sperrungen)
- Fernverkehrsstraße / BAB
- Fernverkehrsstraße / Überregionale Hauptverkehrsstraße
- Regionale Hauptverkehrsstraße
- Städtische Hauptverkehrsstraße 1. Ordnung / Gemeindeverbindungsstraße
- Ortslage

Netzkonzeption – Nullfall 2040



-  Fernstraße (verändert/unverändert)
-  Überregionalstraße (verändert/unverändert)
-  Regional-/Gemeindeverbindungsstr. (verändert/unverändert)
-  Nachgeordnete Straße (verändert/unverändert)
-  Neubau/Ausbau
-  Rückbau
-  Neubaugebiet

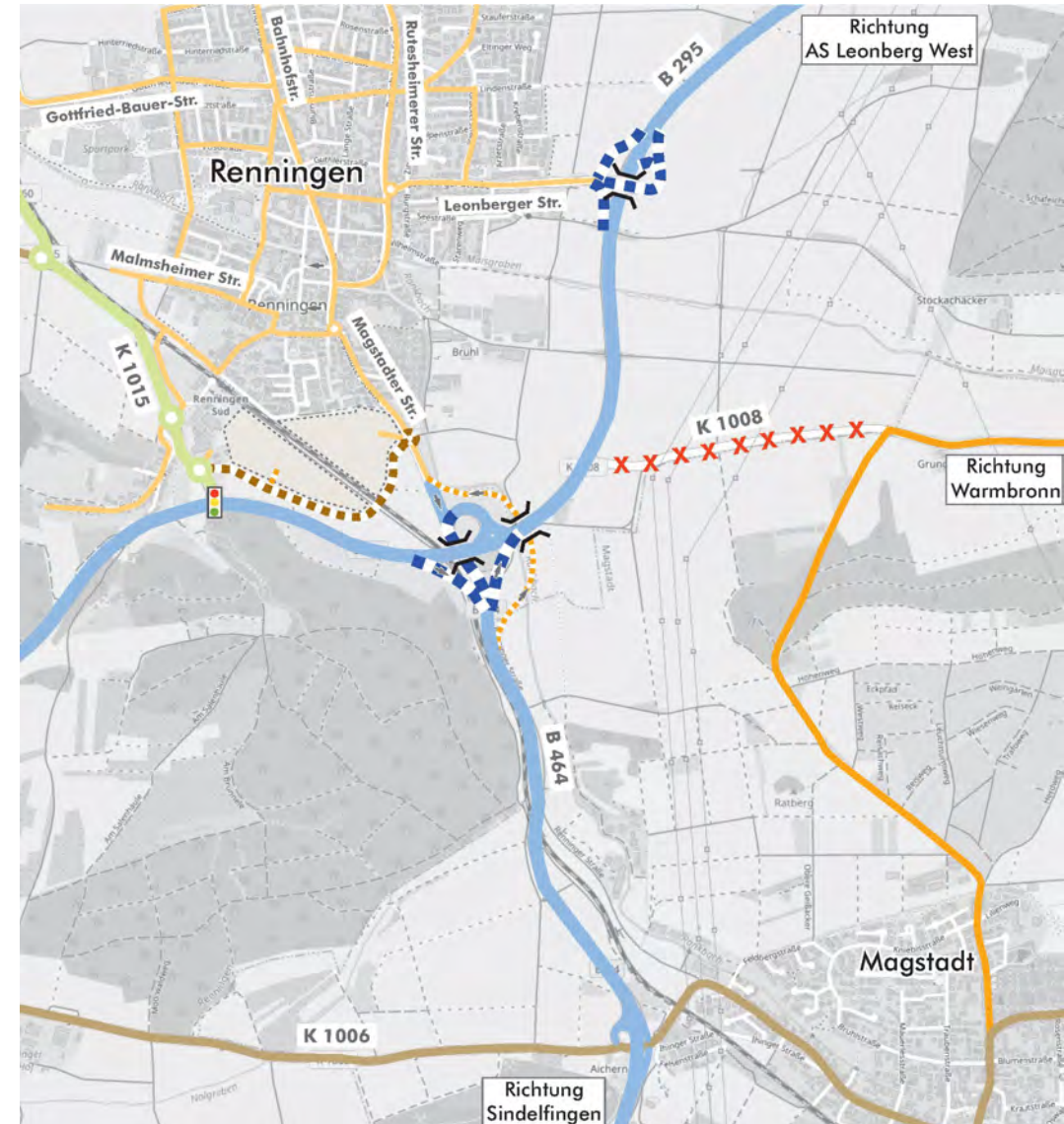
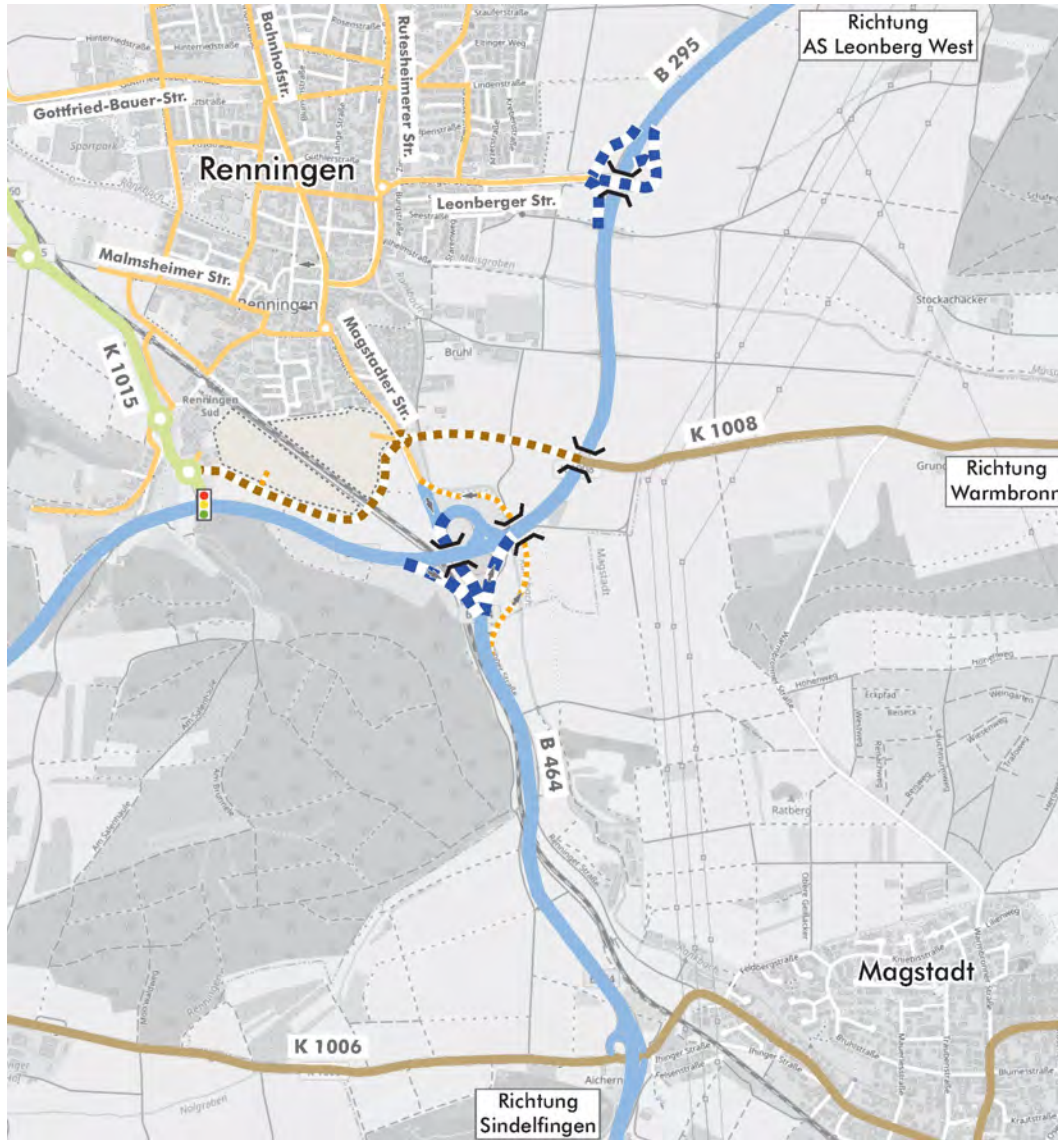
Differenzbelastung Kfz/d - [DTV_{w3}] – Nullfall 2040 / Analyse 2022



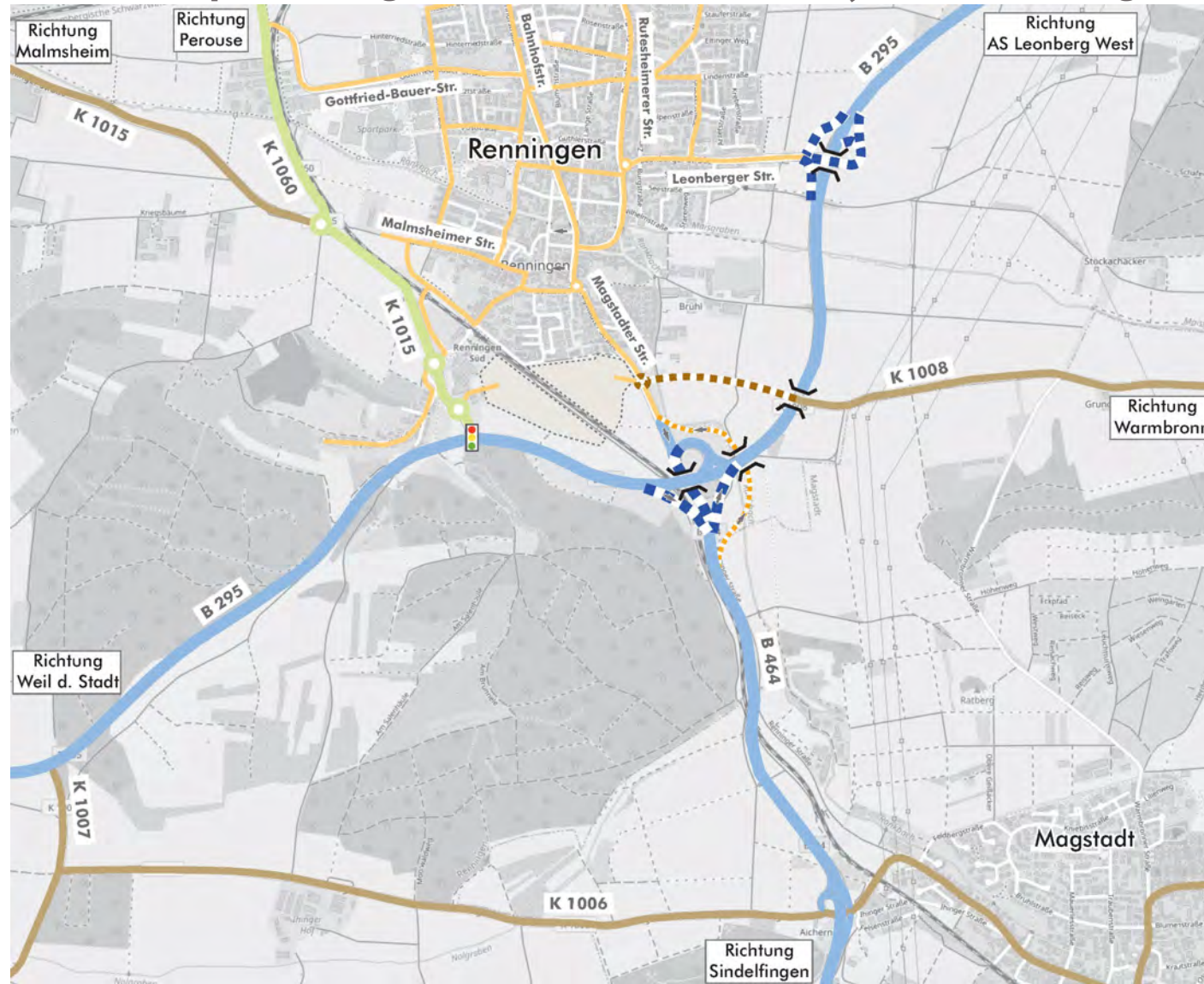
- 500 Differenzbelastung*
- Belastungszunahme ≥ 100 Fzg.
- Belastungsabnahme ≤ -100 Fzg.
- Veränderung < 100 Fzg.

Planfalluntersuchungen

Netzkonzeption Prognose 2040 – Planfall 2 und Planfall 4 (Südumfahrung = verworfen)



Netzkonzeption Prognose 2040 – Planfall 1 (K 1008 an Magstadter Straße angebunden)



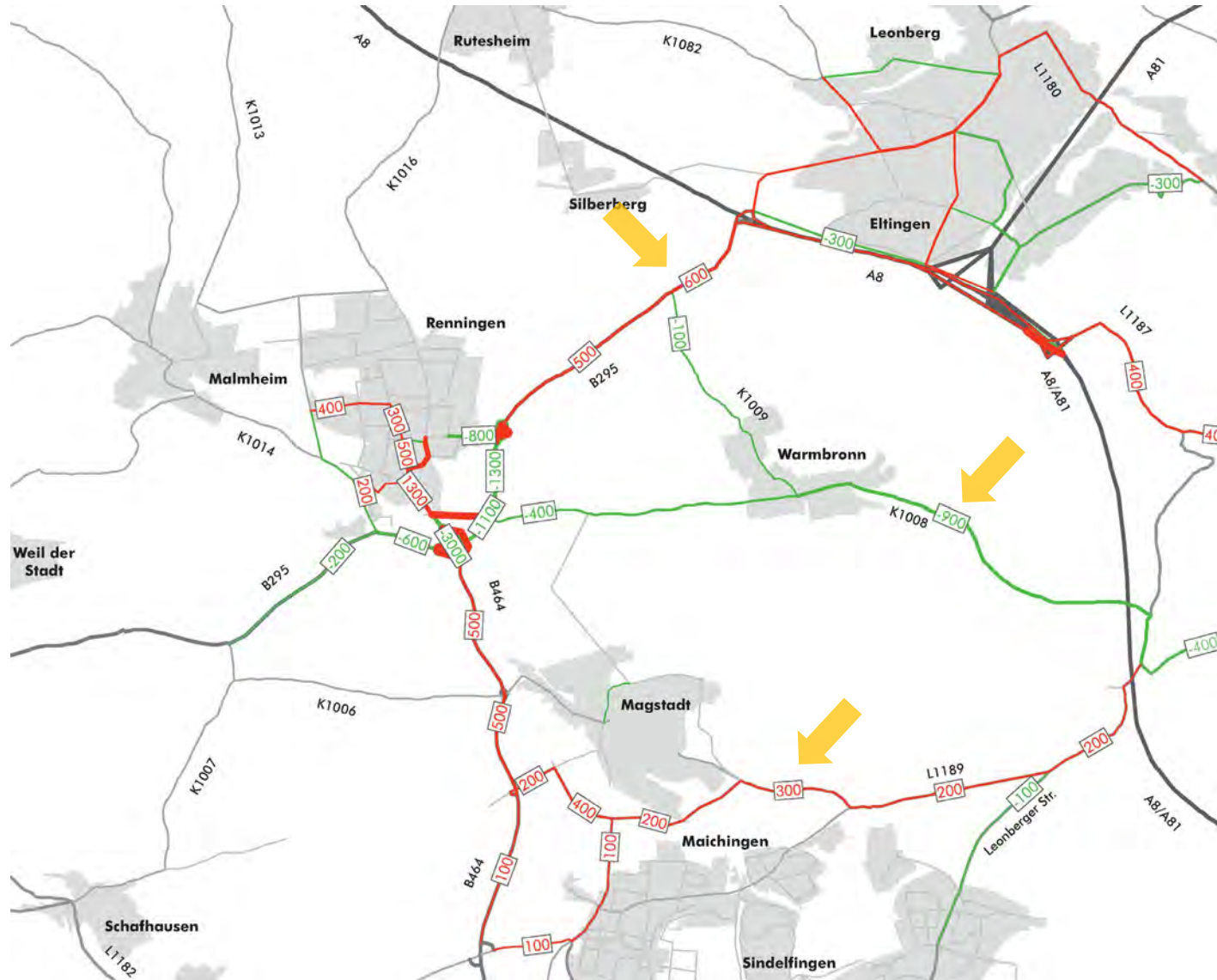
- mit K 1008 (verlängert)
- ohne Südrandstraße

-  Fernstraße (verändert/unverändert)
-  Überregionalstraße (verändert/unverändert)
-  Regional-/Gemeindeverbindungsstr. (verändert/unverändert)
-  Nachgeordnete Straße (verändert/unverändert)
-  Neubau/Ausbau
-  Rückbau
-  Neubaugebiet

Differenzbelastung Kfz/d - [DTV_{w3}] – Planfall 1 / Nullfall 2040 (Bereich Lückenschluss)

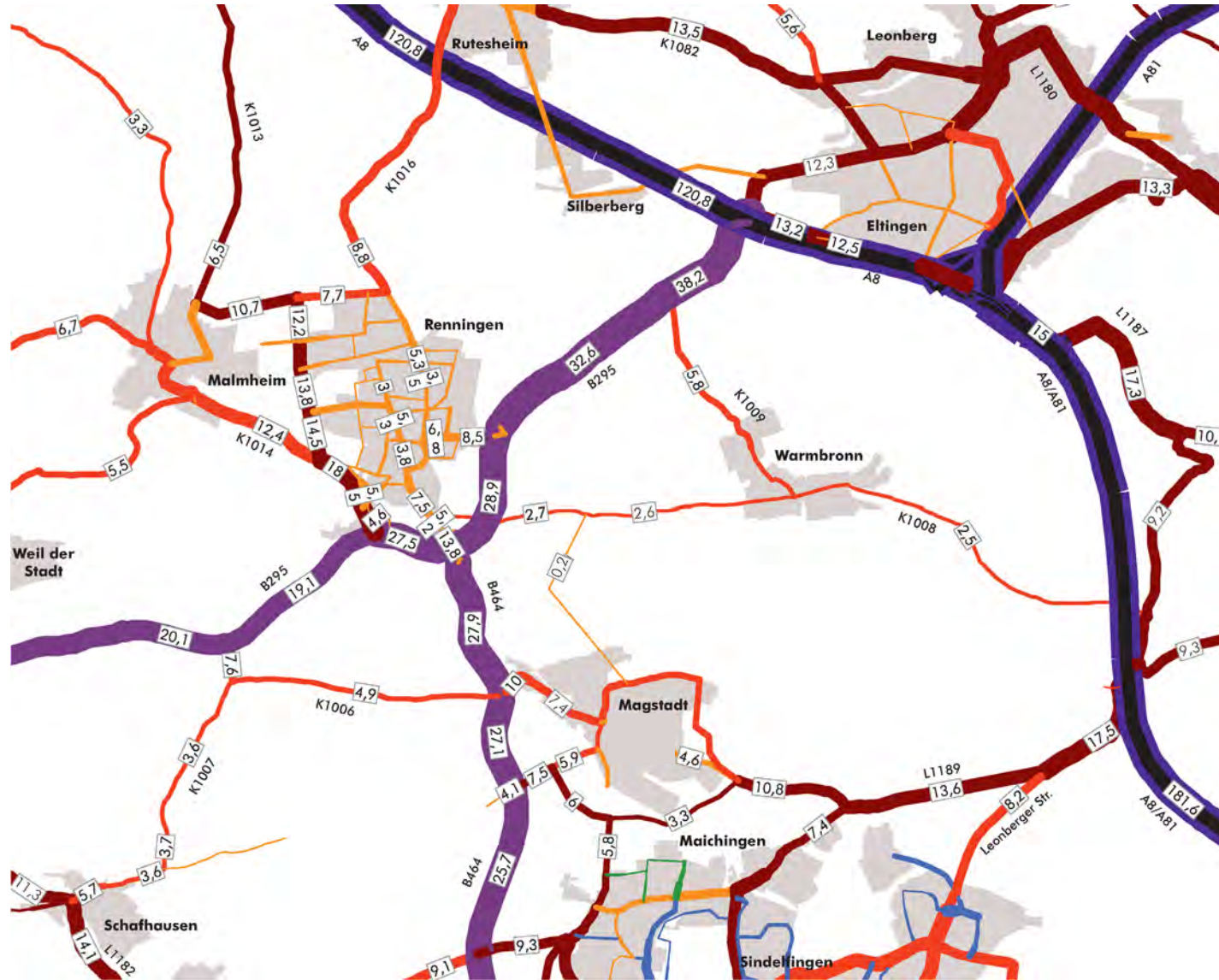


Differenzbelastung Kfz/d - [DTV_{w3}] – Planfall 1 / Nullfall 2040



- 500 Differenzbelastung*
- Belastungszunahme ≥ 100 Fzg.
- Belastungsabnahme ≤ -100 Fzg.
- Veränderung < 100 Fzg.

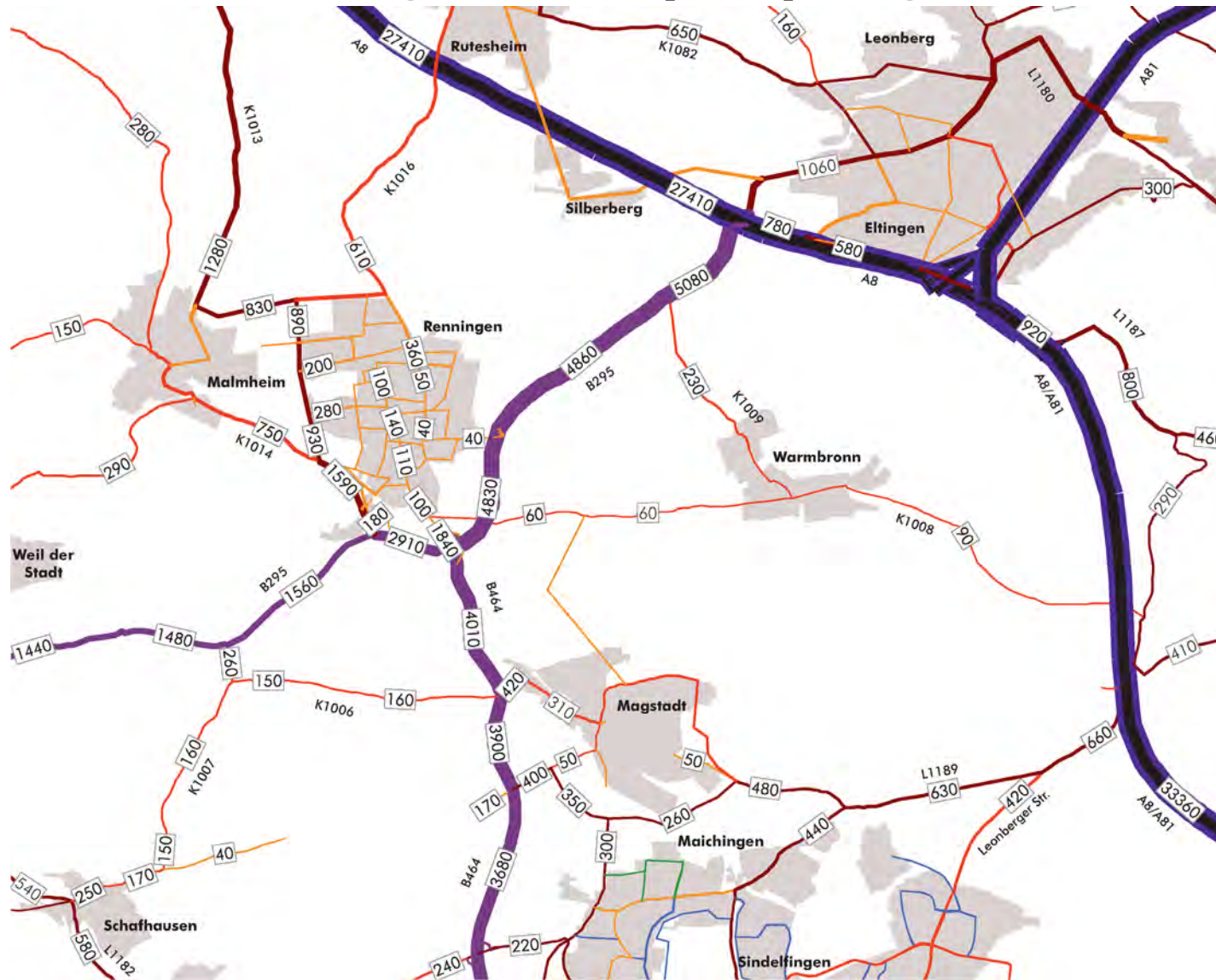
Querschnittsbelastung Kfz/d - [DTV_{w3}] – Prognose 2040 – Planfall 1



10,2 Kfz-Belastung (in 1.000 Fzg.)

- Autobahn
- Fernverkehrsstraße / Überregionale Hauptverkehrsstraße
- Regionale Hauptverkehrsstraße
- Gemeindeverbindungsstraße
- Städtische Hauptverkehrsstraße / Hauptsammelstraße / Sammelstraße

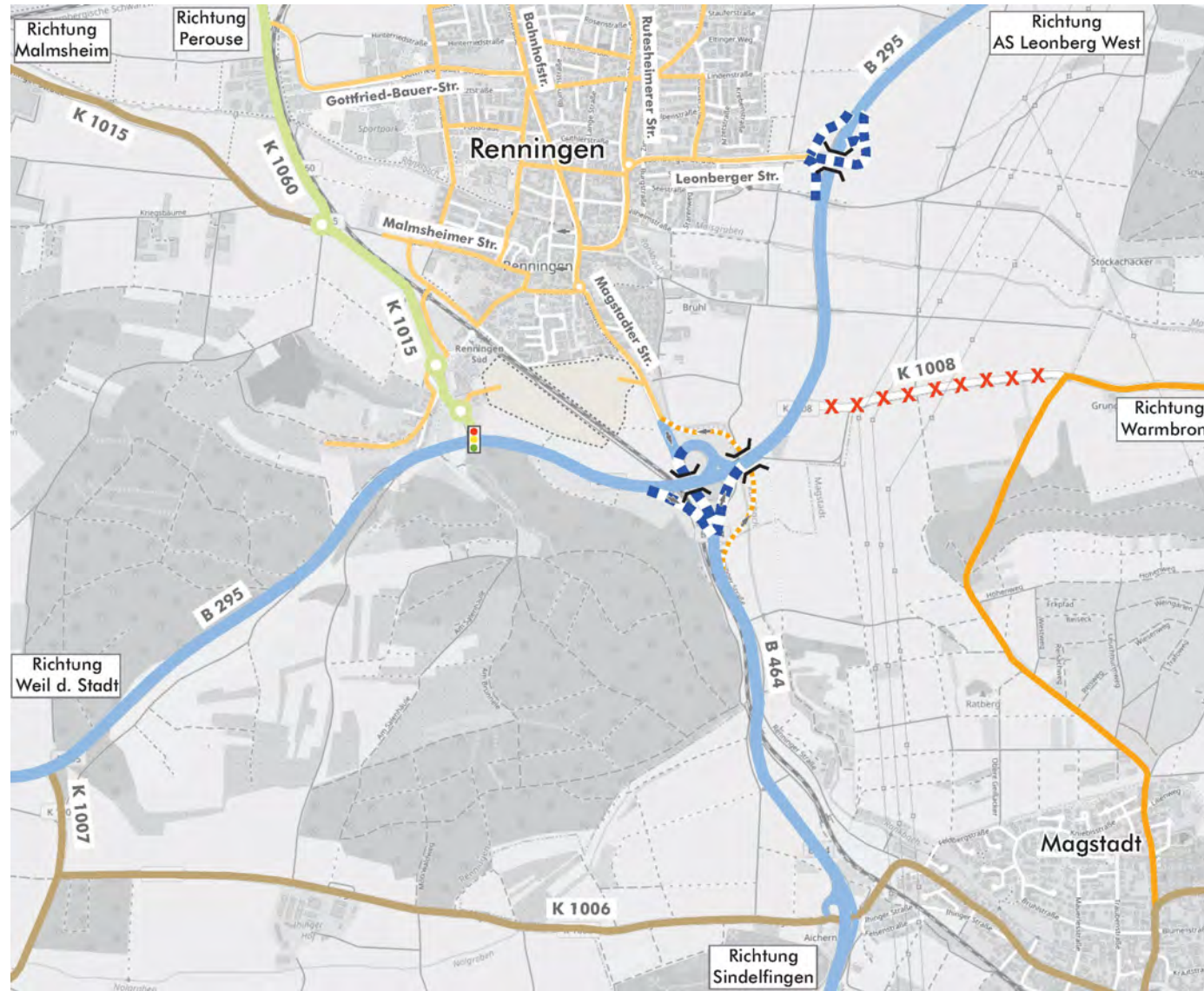
Querschnittsbelastung $SV > 3,5t/d$ - [DTV_{w3}] – Prognose 2040 – Planfall 1



250 SV-Belastung

- Autobahn
- Fernverkehrsstraße /
Überregionale Hauptverkehrsstraße
- Regionale Hauptverkehrsstraße
- Gemeindeverbindungsstraße
- Städtische Hauptverkehrsstraße /
Hauptsammelstraße / Sammelstraße

Netzkonzeption Prognose 2040 – Planfall 3 (K 1008 ohne Anbindung nach Westen)



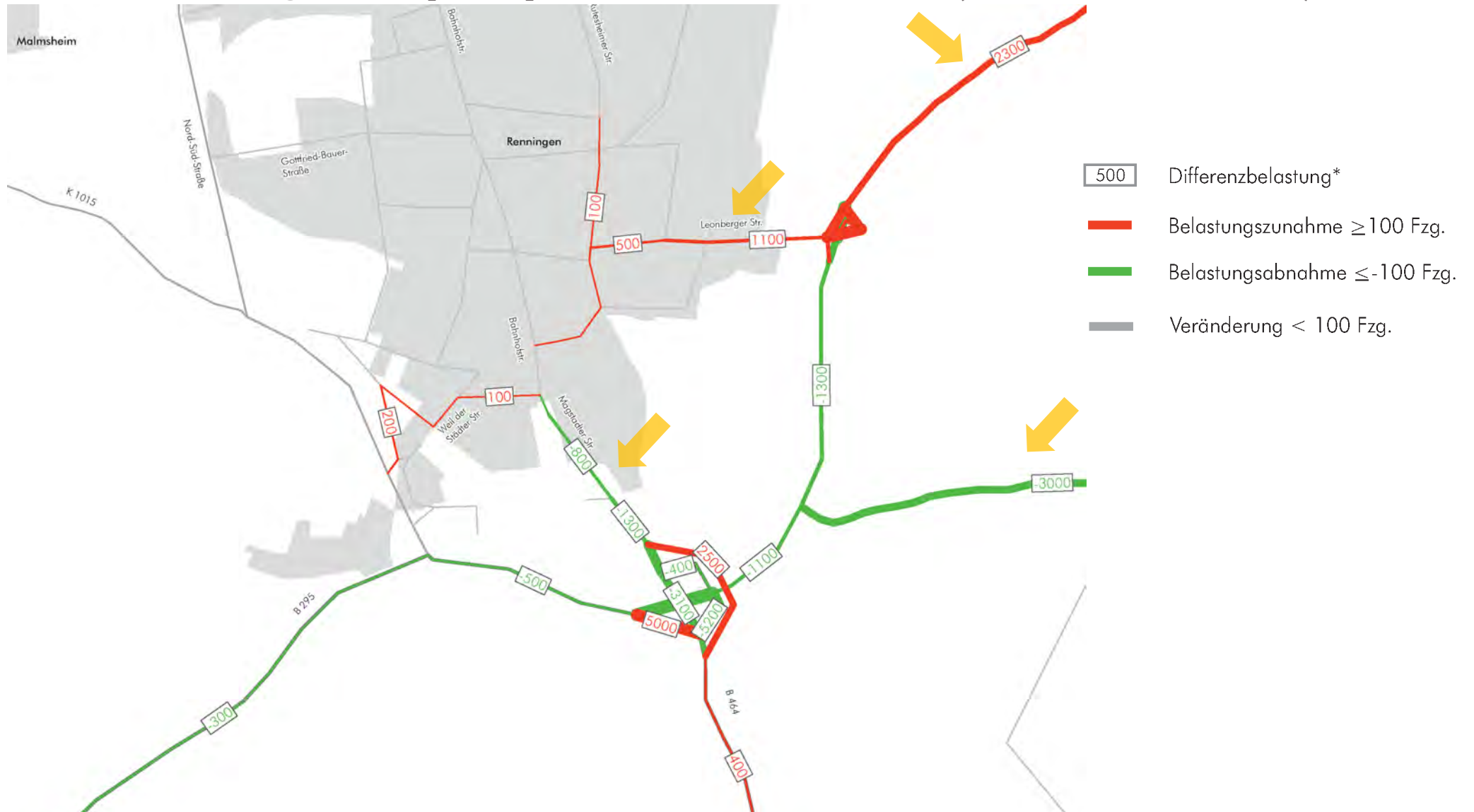
- keine Anbindung K 1008 an B 295
- ohne Südrandstraße

-  Fernstraße
(verändert/unverändert)
-  Überregionalstraße
(verändert/unverändert)
-  Regional-/Gemeindeverbindungsstr.
(verändert/unverändert)
-  Nachgeordnete Straße
(verändert/unverändert)
-  Neubau/Ausbau
-  Rückbau
-  Neubaugebiet

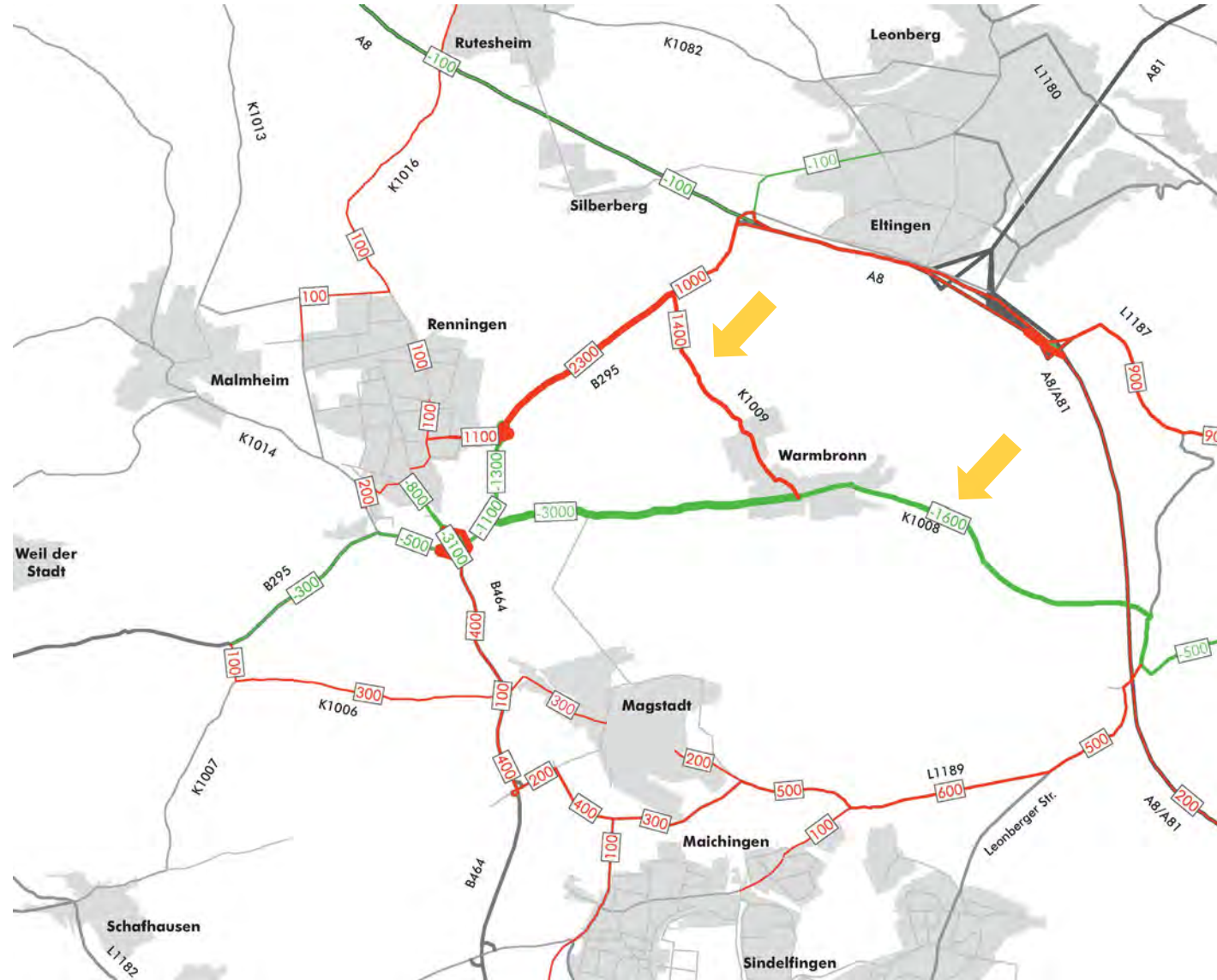
Querschnittsbelastung Kfz/d - [DTV_{w3}] – Prognose 2040 – Planfall 3 (Bereich Lückenschluss)



Differenzbelastung Kfz/d - [DTV_{w3}] – Planfall 3 / Nullfall 2040 (Bereich Lückenschluss)

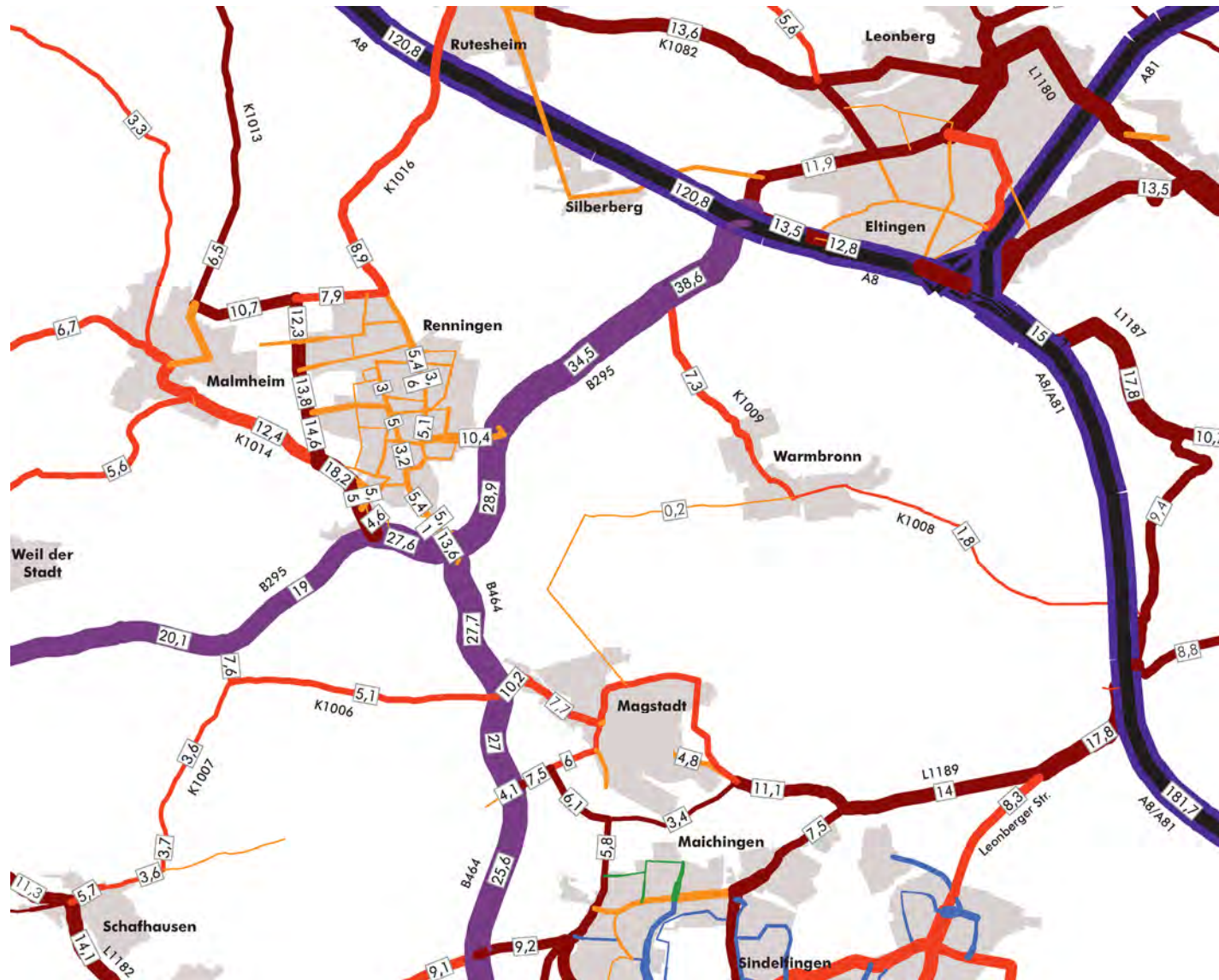


Differenzbelastung Kfz/d - [DTV_{w3}] – Planfall 3 / Nullfall 2040



- 500 Differenzbelastung*
- Belastungszunahme ≥ 100 Fzg.
- Belastungsabnahme ≤ -100 Fzg.
- Veränderung < 100 Fzg.

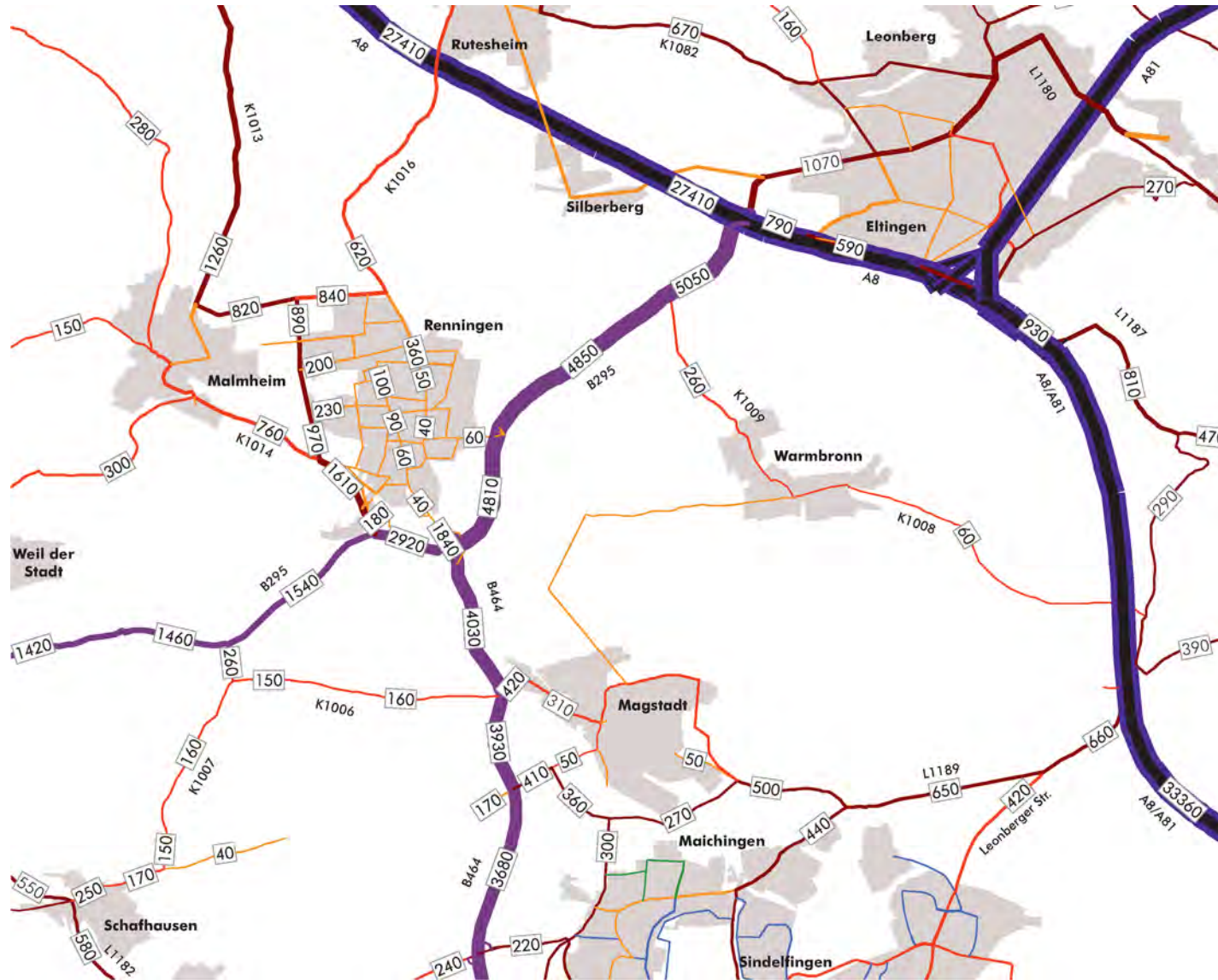
Querschnittsbelastung Kfz/d - [DTV_{w3}] – Prognose 2040 – Planfall 3



10,2 Kfz-Belastung (in 1.000 Fzg.)

- Autobahn
- Fernverkehrsstraße /
Überregionale Hauptverkehrsstraße
- Regionale Hauptverkehrsstraße
- Gemeindeverbindungsstraße
- Städtische Hauptverkehrsstraße /
Hauptsammelstraße / Sammelstraße

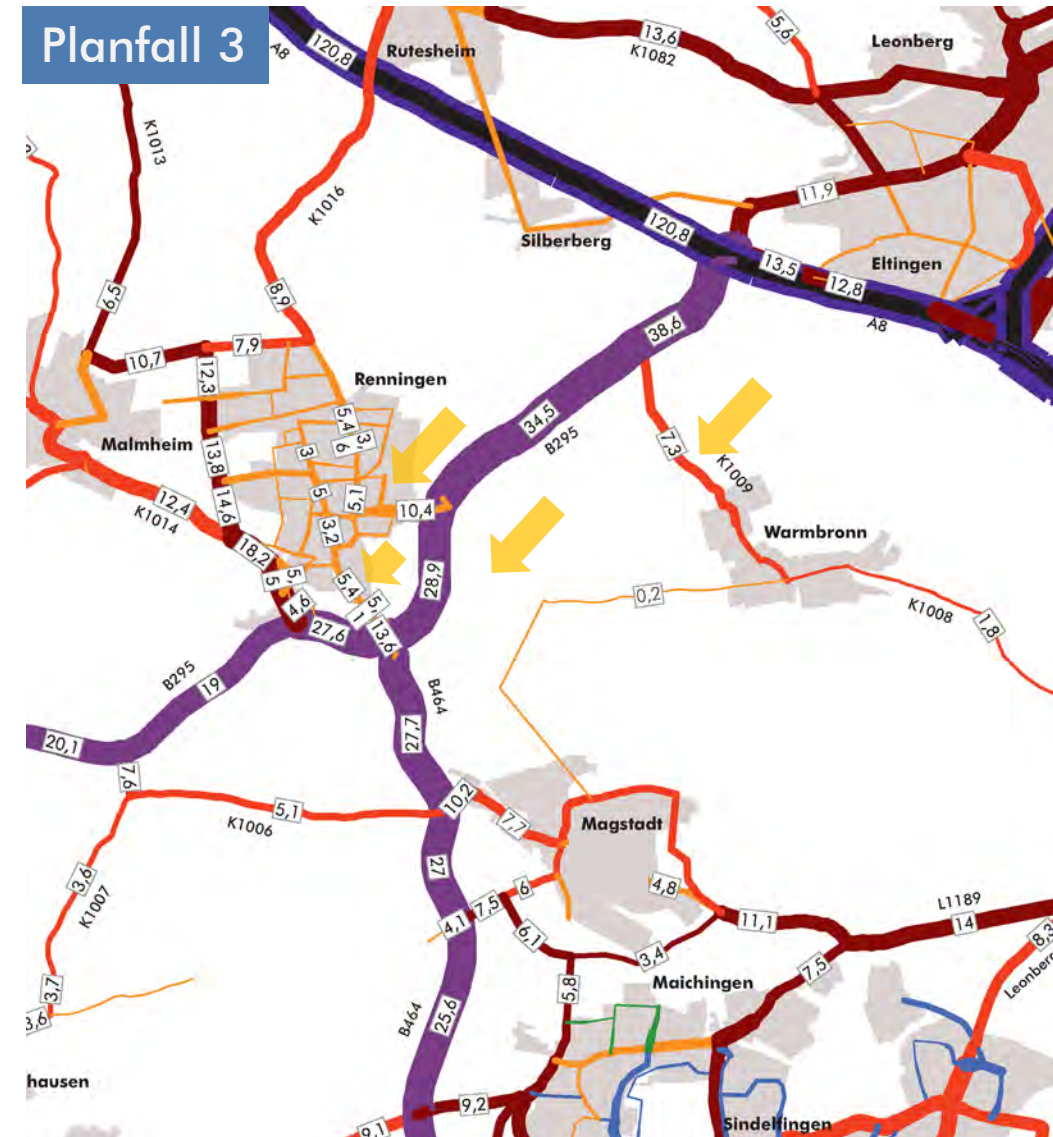
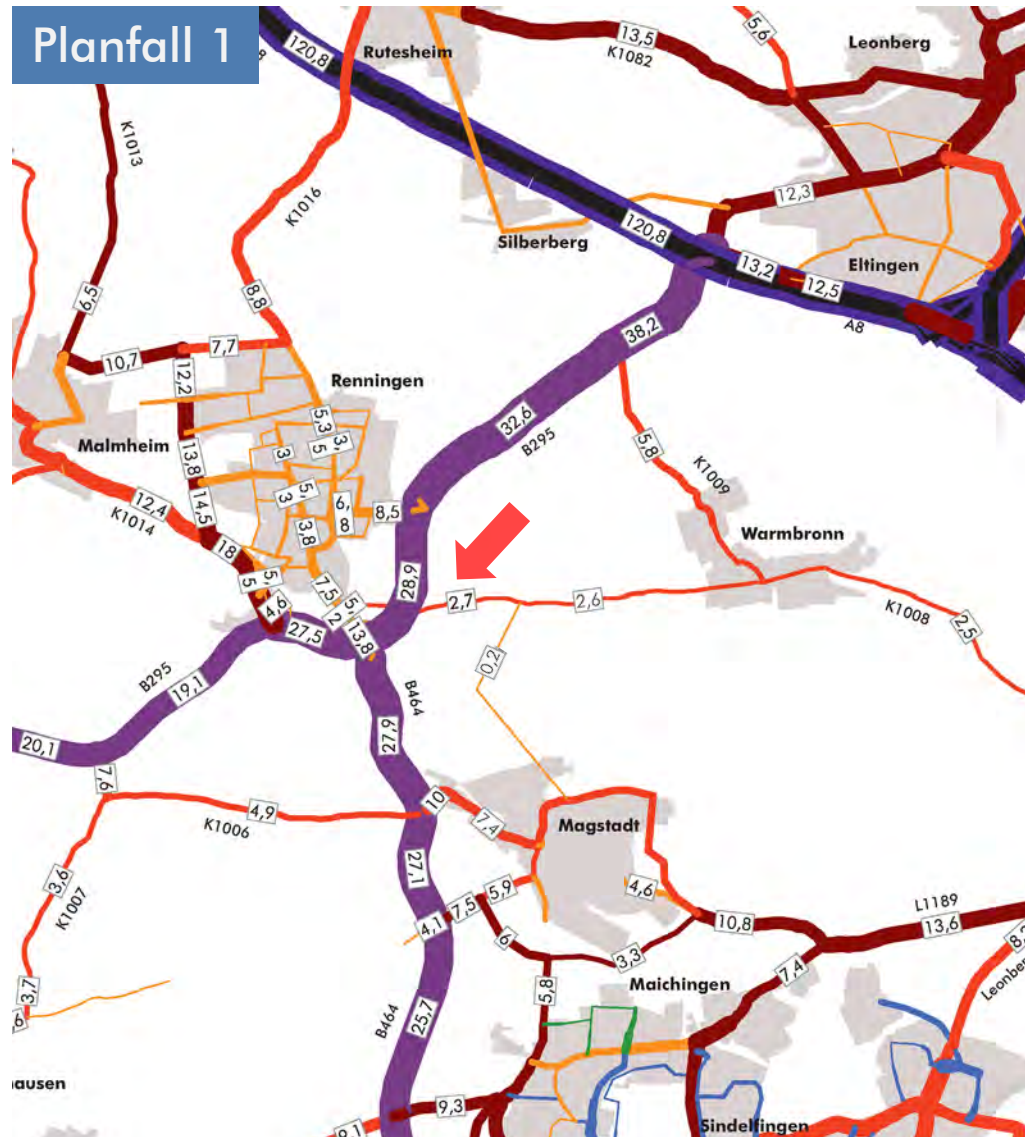
Querschnittsbelastung $SV > 3,5t/d$ - $[DTV_{w3}]$ – Prognose 2040 – Planfall 3



250 SV-Belastung

- Autobahn
- Fernverkehrsstraße / Überregionale Hauptverkehrsstraße
- Regionale Hauptverkehrsstraße
- Gemeindeverbindungsstraße
- Städtische Hauptverkehrsstraße / Hauptsammelstraße / Sammelstraße

Zusammenfassung: Querschnittsbelastung Kfz/d - [DTV_{w3}] – Prognose 2040 – Planfall 1 / Planfall 3



Verkehr leistungsfähig gestalten



Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit

Modus Consult Gericke GmbH & Co. KG

Pforzheimer Straße 15 b
76227 Karlsruhe www.modusconsult.net